

Op 1 augustus 2018 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Erwin Versteeg (destijds) van de fractie PVV en mevrouw Ayfer Koç van de fractie CDA gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Erwin Versteeg (destijds PVV) en mevrouw Ayfer Koç (CDA) inzake Hondenuitlaatveldjes.

In het coalitieakkoord is afgesproken om de honden uitlaat plekken te laten verwijderen. Deze honden uitlaat plekken (Hups) zijn ingerichte plekken met snippers of gras die hygiënischer zijn en minder risicovol voor hondenziektes dan wanneer de poep in de openbare ruimte blijft liggen. Door het verdwijnen van de hups is er wel weer een toename te verwachten van de poep in openbare ruimten. Er zijn berekeningen die uitgaan van 144 kilo per jaar per hond. Op basis van de opbrengst van € 910.000,- zijn er 10975 honden in Enschede. Dat is op basis van de 144 kilo per hond 1.580.318 kilo aan hondensoep.

1. De gemeente ontvangt jaarlijks 910.000 euro aan hondenbelasting en hoopt 57.500 (werkelijke bezuiniging minus opruimkosten) te besparen door de hup's op te heffen. Uit welk budget werden de honden uitlaat plekken bekostigd en hoe hoog zijn de inningskosten op jaarbasis?

Antwoord:

Voor een helder begrip: we hebben meerdere typen hondenvoorzieningen:

- 1) *Hondenpoepafvalbakken,*
- 2) *Hondenuitlaatplekken, de hups met snippers,*
- 3) *Hondenrenveldjes (omheind met opruimplicht),*
- 4) *Losloopgebieden ((in principe) geen opruimplicht).*

De voorgenomen bezuiniging betreft het verwijderen van de hups, dus alleen nummer 2). De rest van de voorzieningen blijft bestaan, waarbij zelfs een aantal hondenpoepafvalbakken zullen worden bijgeplaatst voor een goede spreiding.

Het antwoord op de gestelde vraag:

De hondenuitlaatplekken (hups) worden onderhouden vanuit budget van product Stadsdeelbeheer. De uitvoeringskosten voor de hondenbelasting bedragen € 72.000,- per jaar. De door u genoemde mogelijke besparing wordt momenteel nog nader berekend t.b.v. de verwerking van het coalitieakkoord in de programmabegroting.

2. Bent u van mening dat indien de honden uitlaat plekken komen te vervallen, de hondenbelasting ook moet komen te vervallen.

Antwoord:

Nee. Dit staat los van elkaar. De hondenbelasting is geen doelbelasting. De inkomsten komen ten goede aan de algemene middelen. Daarmee kan de gemeente Enschede zelf bepalen waaraan ze deze middelen besteedt.

3. Het college stuurt duidelijk aan op een uitgebreidere opruimplicht. In hoeverre komt het college de hondenbezitter hier in tegemoet door bijvoorbeeld het gratis verstrekken van poepzakjes of het plaatsen van meer hondenpoepafvalbakken?

Antwoord:

Er komt geen uitgebreidere opruimplicht, die is er al. Er geldt sinds de invoering van het hondenbeleid in 2008 al een algehele opruimplicht. Dit is in de Algemene Plaatselijke Verordening zo geregeld. De hondenbezitter is verplicht om zelf de poep/vervuiling van zijn eigen hond op te ruimen. Deze regels blijven onveranderd in stand en worden ook gehandhaafd.

Datzelfde geldt voor de vraag over de plastic zakjes. In de huidige regelgeving geldt nu al dat de hondenbezitter verplicht is een "deugdelijk opruimmiddel" bij zich te dragen. Dat mogen eenvoudige plastic zakjes zijn of andere materialen. Dat is aan de hondenbezitter. Hier komt ook geen wijziging in.

Wat betreft de vraag over de afvalbakken: Op dit moment werkt het college de voorstellen uit van het door een meerderheid van uw raad opgestelde coalitieakkoord. Zie ook het antwoord bij vraag 6.

4. Hoe denk het college de hondenbezitter te overtuigen om gebruik te maken van onder meer de poepzakjes. Komt daar bijvoorbeeld een extra communicatie campagne voor en heeft het college deze kosten in beeld?

Antwoord:

Hondenbezitters moeten nu ook al een opruimmiddel bij zich hebben. Deze regels veranderen niet. Zie hiervoor ook het antwoord bij vraag 3. Communicatie wordt door het college vanzelf meegenomen bij de verdere uitwerking van deze maatregel uit het coalitieakkoord.

In veel gemeenten is de hondenbelasting verlaagd of zelfs afgeschaft omdat de inningskosten niet opwegen tegen de opbrengsten. Daarnaast vinden veel hondenbezitters het onterecht dat hondenbelasting wordt geheven ten behoeve van de algemene middelen, dit ondanks het feit dat het volgens art. 226 Gemeentewet mag (in 2013 is er hier een [gerechtelijke uitspraak](#) over geweest met de strekking dat de heffing strijdig is met Grondwet art. 1).

5. Bent u van mening dat het redelijk is om de besparing die het college denkt te bereiken door het afschaffen van de hup's, vergezeld te laten gaan van een verlaging of afschaffing van de hondenbelasting? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Allereerst: de door u aangehaalde uitspraak is verouderd. Deze uitspraak is namelijk later door de Hoge Raad teniet gedaan. Gemeenten mogen wel degelijk hondenbelasting heffen, ook als deze niet direct naar hondenvoorzieningen gaat. De uitvoeringskosten van de hondenbelasting in Enschede zijn in 2018 ca. 8% van de opbrengsten.

We gaan niet over tot een verlaging van de hondenbelasting. Wel zijn we van mening dat er voor hondenbezitters voldoende en goede voorzieningen moeten blijven. Die overweging nemen we ook mee in de eerder genoemde verdere uitwerking door het college van deze in het coalitieakkoord aangedragen maatregel. Zie ook ons antwoord op vraag 2.

6. Wat gaat het college doen om de te verwachten overlast van hondenpoep te voorkomen en de toegenomen gezondheidsrisico's tot een minimum te beperken?

Antwoord:

De bezuiniging op de hondenvoorzieningen is verwoord door de coalitiepartijen in het coalitieakkoord. Het college van B&W werkt in opdracht van de raad het coalitieakkoord verder uit en neemt in de programmabegroting 2019-2022 voorstellen op over de voorgestelde bezuinigingen. Momenteel onderzoekt het college hoe het deze voorgestelde bezuiniging kan opnemen en of er bepaalde maatregelen nodig zijn om eventuele nadelen op te vangen. Het college vindt de hups onhygiënisch aandoende verzamelplekken van poep en poepzakjes en wil voldoende hondenvoorzieningen in de stad aanbieden. De voorkeur van het college gaat daarom uit naar een alternatief waarbij de hups worden verwijderd, de hondenpoepafvalbakken blijven staan en ca. 20 hondenpoepafvalbakken worden bijgeplaatst om tot een maximale onderlinge afstand van 350 meter te komen.

7. Heeft het college rekening gehouden met dergelijke indirecte kosten? Zo ja, kan het college inzicht geven op welke manier dat is gebeurd? Zo nee, overweegt het college alsnog een berekening van de secundaire kosten te maken en inzichtelijk te maken?

Antwoord:

In de eerder genoemde uitwerking van deze maatregel in de Programmabegroting wegen we alle aspecten af. Dus ook eventuele bijkomende kosten om de wijzigingen door te voeren.

8. Is het college bereid alsnog de honden uitlaat plekken te laten bestaan en zo ja, onder welke voorwaarden?

Antwoord:

Wij geven invulling aan de opdracht van de raad zoals verwoord in het coalitieakkoord.

Enschede, 13 september 2018

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen