

Corsanummer 1900047116

Op 2 mei 2019 zijn bij de Raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Elferink van de fractie Partij van de Vrijheid, gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Elferink (PVV) inzake Artikel 35 vragen zorgbureaus/misbruik zorggelden.

Quote Tubantia: Hoe kan het dat zorgondernemers die de fout ingaan met zorggeld, toch gewoon een nieuw contract krijgen?

Inleiding

Op 5 juli 2018 heeft de PVV-fractie vragen gesteld over het inmiddels beruchte thuiszorgbedrijf Anahid en de daaraan gekoppelde mogelijk misbruik van andere zorgbureaus. Op 31 augustus 2018 hebben wij opnieuw artikel 35 vragen gesteld dit keer over zorgbureau Victorie en daarmee nogmaals gewezen op het feit dat bestuurderssalaries van dit soort zorgbureaus wel abominabel hoog zijn en het zorgpeil zeker niet toereikend is. Er wordt dus met zorggeld, dus publiek geld gemarchandeerd. Vragen als zijn de prijzen wel marktconform en wordt de zorg daadwerkelijk geleverd werden afgedaan met niets zeggende antwoorden. Dit kan en mag niet en de controle daarop moet veel en veel beter, is onze mening, we spreken over publiek geld, bestemd voor een groep mensen die de zorg hard nodig hebben en waarop door onze gemeente, soms noodgedwongen wordt bezuinigd, het kan niet waar zijn.

In het artikel in Tubantia van vandaag 2 mei 2019, blijkt dat de methodiek van Almelo en Hof van Twente logisch is, namelijk nieuwe zorgbureaus onderwerpen aan strenge selectie voordat er zaken kan worden gedaan. Hierdoor voorkom je dat er zaken worden gedaan met zogenaamde zorgcowboys, die het niet zo nauw nemen met hun maatschappelijke opdracht en enige taak. Zo filter je de zorgbureaus met kwalijke bedoelingen eruit. Met de methode die we in Enschede hanteren, lopen we altijd achter de feiten aan en geven we de „foute” bureaus carte-blanc en verdwijnen er voor miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld.

Vraag 1

Is het college bekend met de methodiek van strenge selectie van nieuwe zorgbureaus die gebruikt wordt in Almelo en Hof van Twente?

Het college is daarmee bekend. De ervaringen die Almelo, Hof van Twente en OZJT opdoen, worden gedeeld, zodat we van elkaar kunnen leren.

Vraag 2

Is het college van plan deze methodiek ook in Enschede te toe te passen? Zo nee, waarom niet?
De Europese aanbestedingsregels en de Aanbestedingswet waar wij bij het Regionaal Inkoopmodel Twente mee te maken hebben, bieden beperkte ruimte voor het op voorhand uitsluiten van partijen.

Hierbij moet bijzondere aandacht worden besteed aan het proportionaliteitsbeginsel, waarbij de eisen, onder andere aan bewijsmiddelen, in redelijke verhouding moeten staan tot de opdracht. Om de organisaties wel goed te kunnen doorlichten, is het barrièremodel ingevoerd, waarin nadere toetredingseisen zijn gesteld. We zoeken hierbij naar een goede balans van toetredingseisen en administratieve lastenverlichting.

Vraag 3

Is het college ook van mening dat het een morele plicht heeft om zorgvuldig om te gaan met gemeenschapsgeld, zeker gezien de grote financiële tekorten in het sociaal domein?
Het college vindt dat het altijd zorgvuldig om dient te gaan met gemeenschapsgeld.

Vraag 4

Is het college ook van mening dat hiervoor een efficiënt controlesysteem nodig is, in plaats van een systeem dat uitgaat van vertrouwen op het beste? Zo ja, hoe is het college van plan ervoor te zorgen dat misstanden zoals eerder beschreven niet meer kunnen plaatsvinden? Zo nee, waarom niet?
De toezichthouders van Enschede zijn op dit moment druk met de uitvoering van het barrièremodel, samen met OZJT en andere toezichthouders, om zo 'foute' aanbieders uit te sluiten. Wij huren hier ook extra formatie voor in, zodat we sneller slagen kunnen maken. Zie ook beantwoording op vraag 2.

Vraag 5

Kijkend naar de bureaus die vermeld worden in het bewuste artikel en de genoemde bureaus in onze voorgaande vragen, valt het ons op dat de eigenaar/leidinggevendenden geen Jansen of Klaassen als achternaam hebben. Is dit toeval, of liggen hier toch bepaalde oorzaken aan ten grondslag?
Dit zijn slechts twee voorbeelden. De leidinggevendenden van de bureaus die wij onderzoeken hebben allerlei verschillende achternamen.

Enschede, 23 mei 2019

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

(E.A. Smit)

(dr. G.O. van Veldhuizen)