

Op 26 juni 2019 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Jan Willem Elferink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Jan Willem Elferink (PVV) inzake miljoenen kostende waterberging Kristalbad.

De PVV vraagt zich af of de 6 miljoen gemeenschapsgeld, geld van de inwoners van Enschede, effectief en doelmatig is besteed en heeft daarom volgende vragen:

Informatie vooraf:

Het Kristalbad is tot stand gekomen door een samenwerking tussen Provincie Overijssel, de gemeenten Enschede en Hengelo, Landschap Overijssel en waterschap Regge en Dinkel (nu waterschap Vechtstromen). Het is tussen 2010 en 2013 aangelegd.

De Uitvoeringscommissie Enschede-Noord is als uitvoeringsorgaan van de Provincie, met ondersteuning van de Dienst Landelijk Gebied opdrachtgever geweest voor het Kristalbad. Waterschap Regge en Dinkel was opdrachtgever en verantwoordelijk voor de inrichting van het Kristalbad.

De totale kosten die waren gemoeid met het project zijn 6 miljoen euro, dit budget is tot stand gekomen door bijdragen van de verschillende partners en co-financiers (subsidies). De bijdrage van de gemeente Enschede was 515.000 euro.

Daarnaast moesten de gronden (voor zover die in eigendom van de gemeente waren) worden verkocht.

De kosten zijn voor een deel voor rekening van het project gekomen (aankoop), voor een deel heeft de gemeente Enschede ook kosten voor haar rekening genomen (dit gaat om een bedrag van 265.000 euro)

Waterschap Vechtstromen beheert het zogenaamde "natte deel" van het Kristalbad. Daarom is de beantwoording van de gestelde vragen gezamenlijk met het Waterschap Vechtstromen opgepakt.

Vraag 1:Waarom wordt er niet met enige regelmaat gemonitord om te kijken naar de effectiviteit van de investering?

Het Kristalbad heeft meerdere functies. De belangrijkste is waterberging met een volume van maar liefst 187.000 m³ (ongeveer 75 olympische zwembaden). Met name Stadsdeel West heeft hier veel baat bij vanwege de lage ligging van het stadsdeel. Naast waterberging heeft het Kristalbad een belangrijke doelstelling op het gebied van natuurlijke waterzuivering (nazuiveren).

De waterkwaliteit van het Kristalbad (de resultaten van de zogenaamde nazuivering) is in de periode 2012-2014 onderzocht, dit conform het projectplan wat daar destijds voor is opgesteld. Uit dit onderzoek komt naar voren dat de waterkwaliteit goed was en dat terwijl de "watermachine" op dat moment nog niet eens volledig functioneerde. In de eindsituatie zou deze alleen nog maar verbeteren, dus er was geen aanleiding tot het voorzetten van het onderzoek.

Verder kunnen we melden dat het Waterschap Vechtstromen al middelen had begroot om de kwaliteitsmonitoring van het Kristalbad weer op te pakken omdat het Waterschap erg benieuwd is naar de waterkwaliteit op langere termijn.

Vraag 2: Er schijnen tussen 2012 en 2014 metingen te zijn verricht, graag ontvangen we de wijze waarop gemeten is en de resultaten daarvan.

Om te kunnen bepalen wat het effect is van het Kristalbad op de waterkwaliteit is gekozen om het in- en uitgaande water te monitoren. Hierbij is gedurende twee jaar (van 1 juli 2012 tot 1 juli 2014) tweewekelijks gemeten, zodat het functioneren van het Kristalbad en de variaties in condities binnen en tussen twee seizoenen goed in kaart zijn gebracht.

De conclusie van de monitoring is dat de passage van het water door het Kristalbad de chemische en ecologische waterkwaliteit verbetert. Ondanks het feit dat op het moment van meting de wateraanvoer en de doorstroming in een groot deel van de meetperiode nog niet optimaal was en de plantengroei nog niet volledig tot ontwikkeling was gekomen, waren de zuiveringsrendementen aanzienlijk.

Vraag 3: Zijn de verrichte metingen wetenschappelijk onderbouwd?

De metingen hebben plaatsgevonden door een gerespecteerd adviesbureau (Arcadis Nederland BV). De onderzoeksopzet en de resultaten zijn in rapportvorm ("Kristalbad. Resultaten monitoring waterkwaliteit. Zomer 2012-2014. Rapport 078226418:A. Arcadis Nederland bv. 19 december 2014) beschikbaar.

Vraag 4: Heeft er een terugkoppeling plaatst gevonden met de Europese Unie?, die ook nog eens behoorlijk heeft geïnvesteerd in dit project, ook dit is gemeenschapsgeld en er zal op zijn minst verantwoording moeten worden afgelegd.

Er is door de Europese Unie subsidie verleend voor "innovatie en synergy", deze subsidie was een deel van de totale financiering van het project, waarvan het waterkwaliteitsaspect weer een onderdeel is. Aan alle regels is voldaan en daar is ook verantwoording voor afgelegd aan de subsidieverstrekker (de EU). Dit gebeurt door voortgangsrapportages en toetsing aan de gestelde eisen voor de subsidies.

Enschede, 16 juli 2019

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen