

Op 11 december 2019 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Jan Willem Elferink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Jan Willem Elferink (PVV) inzake Diftar- Bijplaatsing van Leeuwenhoekstraat / Oostveenweg + Asbestdump Usselo

Zoals bekend is de Partij voor de Vrijheid een felle tegenstander van de huidige Diftar beleid en vinden wij dat we met dit inmiddels politiek steekspelletje z.s.m. moeten stoppen, spijkers met koppen slaan en zorgen dat we onze straten, pleinen en buitengebieden weer schoon krijgen en dat kan maar op één manier: terug naar het oude systeem van voor Diftar.

Naar aanleiding van de vele klachten en foto's vanuit de hele stad, niet alleen wij worden er moe van, maar u ongetwijfeld ook, willen wij toch weer wijzen op de volgende locatie en wel de van Leeuwenhoekstraat / Oostveenweg.

Er gaat geen dag voorbij of er vinden wel bij-plaatsingen, of mogen we dit illegale dumpingen noemen? Plaats. Dit tot groot ongenoegen van de buurtbewoners; zo langzamerhand heeft men de indruk dat men aan een vuilnisstortplaats woont.

Maar het moet ook gezegd worden, Twente Milieu is snel ter plaatse na een telefoontje, maar de praktijk leert dat de volgende dag er alweer troep ligt.

Onze vragen aan de wethouder:

Vraag 1:

Is hier ter plekke extra controle inzet mogelijk, zodat de buurtbewoners zien dat er daadwerkelijk gecontroleerd en bekeurd wordt bij overtredingen?

*Het probleem bij deze locatie is bekend en heeft extra aandacht van handhaving. Handhaving bezoekt deze locatie meerdere keren per week. Soms is handhaving zichtbaar in uniform aanwezig en soms ook niet in uniform. Hiervoor is bewust gekozen zodat er een grotere kans is op een heterdaad wat de bewijslast eenvoudiger maakt. Er zijn op deze plek verschillende bekeuringen uitgedeeld, ook onlangs zijn er boetes opgelegd.*

Grote asbestdump in het buitengebied in Usselo

Vraag 2:

U bent bekend via de media van een zeer recentelijk asbestdump in ons mooie buitengebied. Op het Twitteraccount van Handhaving053 wordt gevraagd of mensen iets hebben gezien. We hebben nog de dump op het netvlies waar een schoolkaart is aangetroffen, waardoor de dader met een bijna 100% grenzende waarschijnlijkheid zou kunnen worden opgespoord en zou kunnen worden gestraft. Dit heeft men niet gedaan, omdat de politie beweerde alleen te kunnen optreden bij heterdaad-overtredingen.

Onze vraag is dan ook:

Stel dat de gouden tip over deze dumping gaat binnenkomen, wat zal dan de mogelijke consequenties zijn voor de overtreder(s) of zal hier ook niet worden gestraft omdat het heterdaad-aspect niet voorhanden is? Graag horen we ook van de verantwoordelijke portefeuillehouder of er nu eens inhoudelijk strenger gaat worden gestraft bij dit soort illegale overtredingen ook bij niet op heterdaad betruft?

*Als de dader op heterdaad is betrapt of de vermoedelijke dader is te achterhalen en er is voldoende bewijs, dan wordt er door de BOA's een bekeuring opgelegd. Het gaat hier om landelijk vastgestelde vaste bedragen per overtreding. Zo geldt voor een illegale stort in bijvoorbeeld het buitengebied een boetebedrag van 389 euro inclusief administratiekosten en voor een illegale bijplaatsing naast een container 104 euro inclusief administratiekosten. Het bedrag wordt geïnd door het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) en gaat dus naar Justitie. Er kan niet strenger worden gestraft. Eventueel, als de dader bekend is, worden de opruimkosten verhaald.*

*Anders is het bij een bestuurlijke boete. In het geval van een bestuurlijke boete is er sprake van omgekeerde bewijslast. Iemand moet zelf aantonen dat hij / zij het niet is geweest. De hoogte van de boete mag een gemeente via vaststelling van de verordening zelf bepalen. Hier is wel een wettelijk maximum bedrag voor bepaald. Ook vloeien de geïnde bedragen dan terug naar de gemeentekas en kunnen dienen als dekking voor gemaakte handhavingskosten. Naar verwachting zal in het eerste kwartaal hierover een voorstel worden voorgelegd aan het college en de raad.*

Een extra vraag willen we de wethouder niet onthouden:

Vraag 3:

Wanneer stopt Diftar en gaan we alleen inzamelen zoals we dat vroeger deden met de grijze container en gaan we na-scheiden, wat veel effectiever en goedkoper is?

*De raad heeft onlangs besloten om met ingang van 1 januari 2021 over te gaan tot de invoering van de verpakkingencontainer en vier wekelijkse inzameling van verpakkingenafval en restafval bij laagbouw. Ook wordt er met ingang van 1 januari 2021 GFE gescheiden ingezameld bij hoogbouw. Dit alles om de door de raad vastgestelde afvaldoelen te realiseren, te weten max. 50 kilo restafval per inwoner en 90% afvalscheiding. Dus we gaan door met de door de raad vastgestelde aanpak.*

Enschede, 14 januari 2020

Burgemeester en Wethouders van Enschede,  
de loco-Secretaris,                      de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen