

Op 12 december 2019 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Jan Willem Elferink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Jan Willem Elferink (PVV) inzake alarmfase 1, over enorme snelheid van afname sociale huurwoningen.

De Partij voor de Vrijheid heeft grote zorgen over de afname van de sociale huurwoningen en zojuist na het lezen van de rapportage Aedes-benchmark 2019 rapporterend over het jaar 2018, dat het aantal nieuwbouwwoningen naar een dieptepunt is gezakt en de snelheid van de afname van sociale huurwoningen alarmerend genoemd mag worden, willen wij dit delen met onze collega's in de Raad en hebben, kijkend naar onze stad de volgende vragen voor de verantwoordelijke wethouder.

1. Bent u bekend met voornoemd rapport en deelt u de zorgen van de PVV?

Ja, wij kennen het rapport, maar delen deze zorg niet.

2. Bent u op de hoogte dat het sociale woningbestand afneemt door sloop en of verkoop en dat zelfs door liberalisering van de voorraad sociale woningen door de woningbouwcoöperaties zorgt voor een afname van zelfs 45% in de laatste 5 jaar, vind u dit niet zeer verontrustend?

U trekt de verkeerde conclusie uit het rapport. Uit een artikel naar aanleiding van de rapportage Aedes Benchmark komt naar voren dat het totaal aantal geliberaliseerde huurwoningen van de corporaties in Nederland in de periode 2013 t/m 2017 van ca 87.000 naar ca 125.000 is gestegen ofwel met ca. 45 %. Dit zegt niets over de sociale huurwoningen.

Bovendien geven de cijfers een landelijk beeld en gelden niet voor Enschede. Daarom zijn wij niet verontrust over de situatie in Enschede.

3. Daardoor komt de huur bij aanvang van bewoning boven de sociale huurgrens en heeft de bewoner geen recht meer op huursubsidie, is de wethouder eens met deze stelling, indien nee, waarom niet?

Ja, dat is feitelijk correct.

4. De armoede wordt steeds groter en de sociale woningbouw in aantallen neemt af, dit valt niet te rijmen bent u dat een met de PVV, zo niet waarom niet?

Het college deelt de zorgen over armoede. In Enschede monitoren we strak op de beschikbaarheid van (voldoende aantallen) sociale woningen. In de prestatieafspraken met de corporaties en huurdersorganisaties is armoede als gevolg van hoge huurlasten en/of energie onder huurders benoemd als een van de 4 speerpunten. Doelstelling is voorkomen dat huurders van sociale huurwoningen door huurarmoede en/of energiearmoede (verder) in de problemen komen.

5. De woningbouwverenigingen hebben geld nodig voor verduurzaming van het bestaande woningenarsenaal en nieuwbouw van duurzame woningen, dit leidt dus direct tot afname van sociale woningen bestand is het standpunt van de PVV, wij verwachten van het college dat er goede afspraken worden gemaakt en zij erop toe gaan zien dat er ook over 10 jaar nog voldoende sociale woningen zijn en dat de armoede in Enschede bij het ontbreken hiervan, niet nog groter wordt, kan het college ons dit bevestigen?

Het standpunt van de PVV is feitelijk incorrect. In Enschede hebben we via de door de gemeenteraad vastgestelde Woonvisie en de Prestatieafspraken met elkaar afspraken gemaakt over zaken als duurzaamheid en de (sociale) woningvoorraad in Enschede.

6. U spreekt over aantrekken en behouden van talenten voor de stad, maar vind u niet dat een Enschedeër hier geboren en getogen niet als allereerste recht heeft op een sociale woning?

Wij vinden dat iedereen recht heeft op een woning passend bij zijn of haar situatie. Dit binnen de met elkaar in de door de gemeenteraad vastgestelde doelen en afspraken van de Woonvisie.

7. Beseft het college dat het voor vele inwoners een uitzichtloze zoektocht gaat worden en eigenlijk al is om een passende woning te vinden in onze stad?;

Nee, dit is een stelling die wij niet delen. In Enschede hebben we specifieke afspraken gemaakt. In de prestatieafspraken is vastgelegd dat actief woningzoekenden binnen 12 maanden een woning moeten kunnen vinden

8. Bent u het niet met ons eens dat als de bevolking groeit wij meer sociale woningen nodig hebben? Zo nee, waarom niet?

De vraag naar sociale huurwoningen is van vele factoren afhankelijk. O.a. van de groei van de bevolking maar daarnaast o.a. ook van de bevolkingssamenstelling, huishoudensontwikkeling, economische ontwikkeling en opleidingsniveau. Bevolkingsgroei betekent dus niet per definitie meer vraag naar sociale huurwoningen.

9. Bent u het met de PVV eens dat we moeten zorgen dat 75% van vrijgekomen sociale huurwoningen in Enschede naar inwoners van Enschede gaat? Indien u dit niet met ons eens bent, waarom niet?

Nederland kent op basis van Europees recht vrijheid van huisvesting. Gemeenten mogen alleen sturen in de woonruimteverdeling via een huisvestingsverordening. In Enschede is echter geen basis voor een huisvestingsverordening.

10. Is er in het prestigieuze plan de KOP ook plek voor sociale woningbouw ingeruimd, zo nee waarom niet?

Ja.

11. Bent u het met de PVV eens dat na eten en drinken het onderdak het meest noodzakelijke is voor onze inwoners?:

Ja. Voeding en huisvesting zijn eerste levensbehoeften.

Enschede, 28 januari 2020

Burgemeester en Wethouders van Enschede,  
de loco-Secretaris,                      de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen