

Op 16 april 2020 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Jan Willem Elferink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Jan Willem Elferink (PVV) inzake Slachtoffers seksueel geweld.

Geacht College,

Gisteren was het weer volop in het nieuws, de 15-jarige Ilyas, een prima voorbeeld van intolerantie door aanhangers van de islamitische ideologie de islam t.o.v. homo's. Het zoveelste geval van intolerantie waar wij dagelijks mee worden geconfronteerd. Maar ook in onze stad laten uitspraken van deze groep mensen niets te raden over: geen enkel respect voor LBTHI+'ers zelfs vrouwen, moeten het ongeldden.

De PVV vindt niet dat de groepen die gediscrimineerd worden, alleen aandacht moeten krijgen, maar dat de veroorzakers van deze discriminatie keihard moeten worden gestraft, want de groeiende haat richting de LHBTI+ groep wordt veroorzaakt door politiek correct besturen, ook in onze stad. De daadwerkelijk hoofdoorzaak, de islam wordt angstvallig vermeden. Door dit en het slappe optreden van het openbaar bestuur en D66 rechters is er maar 10% van de slachtoffers bereid om aangifte te doen.

U heeft op 3 maart een stuk gelezen in de Tubantia over het artikel: fors meer meldingen van slachtoffers van seksueel geweld. Ik weet niet hoe het u is vergaan na het lezen van dit stuk, maar wij werden er misselijk van.

En dat wat er zich in heel West-Europa zich afspeelt, namelijk dat steeds meer vrouwen slachtoffer zijn van geweld, verkrachtingen en aanrandingen door 'vluchtelingen' en mensen uit de islamitische landen, nu ook in Twente het geval schijnt te zijn. We gebruiken het woord schijnt omdat onze informatie misschien niet helemaal correct en volledig is, vandaar dat wij met enkele vragen komen.

1. 20 meldingen in 2015 en in 2019 al 88 meldingen, dat is bijna een verviervoudiging. Is het college hier ook zo van geschrokken?

We willen er allereerst op wijzen dat er uit de aan ons ter beschikking staande gegevens geen enkel bewijs te ontlenen valt voor de opgeworpen stelling als zou de Islam de hoofdoorzaak zijn van een toename van seksueel geweld. Dit als verklaring geven voor de toename van het aantal meldingen van seksueel geweld - die toename is door u op zichzelf juist waargenomen - wijzen wij nadrukkelijk af. Het op basis van daarvan gerechtvaardigd achten van etnisch profileren is bovendien een vorm van discriminatie van burgers die in strijd is met artikel 1 van de Grondwet. Wellicht ten overvloede wijzen we u er op dat het aanwijzen van een (religieuze ) groepering en suggereren dat deze groepering collectief verantwoordelijk is voor de toename van het aantal zedendelicten, discriminerend van aard is en ingaat tegen datzelfde discriminatieverbod in de Grondwet.

Ten slotte: Uw vragen zien voor een groot deel op de opsporing en vervolging van daders van seksueel geweld, hetgeen in eerste instantie geen bestuurlijke aangelegenheid is maar waarvoor de politie en het OM de bevoegde instanties zijn. We hebben de vragen die daar betrekking op hebben dan ook voorgelegd aan de politie. We kennen we in Nederland bovendien onafhankelijke rechtspraak waar wij als college en raad niet over gaan. Dat wel doen druist in tegen het grondbeginsel van onze rechtsstaat, namelijk de scheiding tussen de wetgevende, de bestuurlijke en de rechtsprekende macht.

Wat betreft de stijging van het aantal meldingen van 20 in 2015 naar 88 in 2019: In het door u aangehaalde artikel geeft het Centrum voor Seksueel Geweld Twente-Achterhoek daarvoor als verklaring dat de afgelopen jaren de meldingsbereidheid is gestegen omdat de drempel om over seksueel geweld te praten en hulp te zoeken de afgelopen jaren is verlaagd. Er kan dus niet worden geconcludeerd dat het aantal slachtoffers van seksueel geweld is toegenomen, maar eerder dat het beleid er toe leidt dat slachtoffers eerder hulp zoeken dan voorheen (zie ook het antwoord op vraag 2 en 3).

2. Cijfers van 293 acute slachtoffers en 136 niet acute slachtoffers worden in dit stuk genoemd en ook de adviesvragen zijn alarmerend te noemen. Wij willen graag weten wat het college van deze cijfers vindt.

Zie ook het antwoord op vraag 1 en 3. Binnen Enschede hebben we aandacht voor deze slachtoffers, bij acute situaties is er gerichte hulp- en ondersteuning beschikbaar via Centrum Seksueel Geweld Twente-Achterhoek (onderdeel van de GGD).

3. Kunt u aangeven of dit het zgn. topje van de ijsberg is en kunt u bij benadering aangeven over wat de aantallen in werkelijkheid zouden kunnen zijn? Indien nee, waarom niet?

Het is belangrijk dat het slachtoffer van seksueel geweld voor een groot deel de regie krijgt die hij of zij tijdens het delict niet heeft gehad. Ook het Centrum voor Seksueel Geweld legt de regie bij het slachtoffer. Dat maakt dat slachtoffers van zedendelicten niet altijd bekend worden bij de politie. Het is bovendien niet altijd zo dat een negatieve seksuele ervaring volgens de wet strafbaar is.

Seks en seksualiteit zijn en worden meer bespreekbaar in de maatschappij. In algemene zin kan worden gesteld dat de drempel voor slachtoffers om zich te melden lager lijkt te worden. Dat wil niet zeggen dat er meer zedendelicten plaatsvinden. Ze worden hooguit zichtbaarder voor het CSG en de politie. Slachtoffers kunnen snel de juiste hulpverlening krijgen voor hun traumaverwerking. Het ministerie van V&J is vorig najaar een meldingsbereidheid verhogende campagne gestart. Juist om slachtoffers sneller in de hulpverlening te krijgen. In Twente is het aantal informatieve gesprekken, aangiftes en aan het OM aangeleverde verdachten de laatste twee jaar vrijwel hetzelfde.

4. Worden er profielschetsen bijgehouden tijdens aangifte en melding van daders maar ook van de slachtoffers, zo nee, waarom niet?

Nee, zie ook het antwoord op vraag 1. Net als voor ons zijn voor de politie alle slachtoffers gelijk en doet zij daarin niet aan profilering. Datzelfde geldt voor verdachten.

5. Kunt u de profielschetsen met ons delen, zo niet waarom niet?

Nee, zie het antwoord op vraag 1 en 4.

6. Is het college het met ons eens dat als de daders en slachtoffers worden geprofileerd (uiteraard zonder namen te noemen) de politie veel gericht te werk kan gaan, bent u dat met ons eens, zo niet waarom niet?

Nee, zie het antwoord op vraag 1 en 4.

Enschede, 12 mei 2020

Burgemeester en Wethouders van Enschede,  
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen