

Op 5 juni 2020 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Jan Willem Elferink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Jan Willem Elferink (PVV) inzake artikel 35 vragen seksuele intimidatie door allochtone jongeren.

Onze vragen worden gesteld naar aanleiding van het krantenartikel in dagblad Tubantia van 4 juni 2020 'Myrthe is het beu om als lustobject nageroepen te worden'.

Zoals bekend is de Partij voor de Vrijheid nogal kritisch t.a.v. bepaalde groeperingen in onze samenleving en met name t.a.v. aanhangers van de ideologie de islam. Deze zorgen steeds meer en vaker voor seksuele intimidatie richting, vrouwen en met name richting onze autochtone vrouwen. De vrouwen hebben jarenlang gevochten voor gelijkheid en respect en wij durven te beweren, dat op een enkele uitzondering na, de Nederlandse man, opgevoed met onze Christelijke normen en waarden, de vrouw met respect behandelt en haar als zijn gelijke ziet. Nu weten we allemaal dat de normen en waarden die voor de islam gelden, haaks staan op de onze. Vrouwen zijn ondergeschikt aan de man, en hebben absoluut niet dezelfde rechten. Ze moeten zich kleden volgens de Koran en de aanvullende wetgeving daaromheen is duidelijk: de vrouwen moeten zich bedekken, met lange gewaden met hoofddoeken of nog erger. Blote benen, korte rokjes en topless zonnen zijn uit den boze. Dit is zo beschreven in de Koran omdat de mannelijke aanhangers de handjes niet thuis zouden kunnen houden.

Nu zegt iedereen, dat ook deze groep zich moet houden aan de Nederlandse wetgeving, de praktijk is een andere, vandaar de vragen van de PVV

1 Is het college op de hoogte van de in dit artikel genoemde feiten?

Het college heeft kennis genomen van het betreffende artikel in TC Tubantia.

2 Wat is uw reactie dat in zeer korte tijd de petitie meer dan 700 keer is ondertekend?

Dat geeft aan dat de ondertekenaars, net als het college, seksuele (straat)intimidatie niet acceptabel vinden en tegen moet worden gegaan.

3. Wat is uw reactie op hoe deze vrouwen worden uitgescholden, vindt u dit normaal?

Nee, zoals gezegd is dat niet acceptabel.

4. Is het college met ons eens dat de genoemde jongeren met een Noord-Afrikaans uiterlijk de hoofddaders zijn, zo nee waarom niet? Zo ja, verbaast u dat?

Bij de aanpak van seksuele intimidatie wordt geen onderscheid naar uiterlijk, dat zou ook in strijd met het discriminatieverbod in artikel 1 van de Grondwet zijn .

5 Is het college het met ons eens dat het bijna in alle gevallen om mannen gaat die de islamitische ideologie aanhangen, zo nee waarom niet?

Nee, dat is een aanname uwerzijds en blijkt nergens uit. De religieuze of politieke voorkeur van verdachten in deze wordt niet geregistreerd want dat is voor het strafproces niet relevant en geoorloofd. Dat wel doen is in strijd met artikel 1 van de Grondwet (verbod van discriminatie) en artikel 10 van de Grondwet (eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer).

6. Is het college met ons eens dat deze vorm van discriminatie dusdanig heftig is dat de daders inzichtelijk moeten worden gemaakt en dat er een onderzoek moet komen om meer inzicht te creëren waarom deze groep van (islamitische) mannen in hun opvoeding tekort zijn gedaan. Moeten deze mannen niet een verplichte (zelf te bekostigen) cursus krijgen 'Hoe om te gaan met vrouwen in Nederland? Zo nee waarom niet?

Nee, zie ook het antwoord op vraag 5. Eerder hebben we u er al op gewezen dat een dergelijke aanpak een vorm van etnisch profileren inhoudt en daarmee discriminerend is en in strijd met de Grondwet. Wij wijzen u er (nogmaals) op dat het aanwijzen van een (religieuze of politieke) groepering en suggereren dat deze groepering collectief verantwoordelijk is voor seksuele intimidatie, discriminerend van aard is en ingaat tegen datzelfde discriminatieverbod in de Grondwet.

De aanpak van seksuele intimidatie bestaat uit 3 pijlers, preventie en voorlichting, strafrechtelijk optreden en bestuurlijk handhaven.

Wanneer gedragingen (waaronder seksuele intimidatie) leiden tot verstoring van de openbare orde en de veiligheid of het risico daarvan bestaat, wordt handhavend opgetreden door d.m.v. strafvervolgning en/ of bestuurlijk optreden (zoals het opleggen van gebiedsverboden). Individueel kunnen slachtoffers aangifte doen van vormen van seksuele intimidatie, zoals belediging, bedreiging, schennis van de eerbaarheid, hinderlijk volgen en aanranding. Bij het OM ingezonden zaken omtrent seksuele intimidatie worden met prioriteit behandeld en beoordeeld.

7. Wil het college keihard gaan ingrijpen om deze vorm van discriminatie tegen te gaan? Zo nee waarom niet?

Zie het antwoord op vraag 6

8 Kan het college laten onderzoeken waarom deze mannen (van islamitische afkomst) alleen vrouwen van autochtone afkomst discrimineren, en niet de vrouwen van islamitische achtergrond, zo nee waarom niet?

Nee, zie het antwoord op vraag 5 en 6.

9 Is het college het met ons eens dat door grondig onderzoek meer inzichtelijk gaat worden waarom deze groep van Noord Afrikaanse mannen zo op afstand staat van onze normen en waarden, zodat we opvoedende maatregelen kunnen nemen, zo nee waarom niet?

Nee, zie het antwoord op vraag 5, 6.

10 Gaan we als gemeente meer handhaven op mannen die onze vrouwen ongepast benaderen? Kunt u ons vertellen welke boete deze mannen krijgen wanneer ze op heterdaad betrapt worden?

Zie het antwoord op vraag 6

11 Vindt u het een goed idee om een lokale campagne op te starten met billboards, advertenties e.d. waarin islamitische mannen wordt gevraagd onze vrouwen met respect te behandelen?

Nee, zie het antwoord op vraag 5 en 6.

12 Wat gaat u doen om onze Nederlandse vrouwen te beschermen tegen dit rapaille?

Zie het antwoord op vraag 6.

Enschede, 23 juni 2020

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen