

Op 7 oktober 2020 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Jan Willem Elferink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Jan Willem Elferink (PVV) inzake Wijkteam en Jeugdzorg.

https://vng.nl/sites/default/files/20160425_richtlijn_netwerkpleegzorg.pdf

Dit is een link van de wettelijke richtlijnen inzake pleegzorg vrijwillig kader. De gemeente is aansprakelijk als dit niet in alle zorgvuldigheid gebeurt.

Dit boekje is als een leidraad, en deze richtlijnen dienen te worden gehanteerd door de wijkcoaches, het niet opvolgen van deze wettelijke regels brengt ernstige schade voort aan het kind en ouders.

De PVV heeft een aantal vragen over de verantwoordelijkheden binnen onze gemeente.

1) Is het correct dat sinds 2015 de jeugdzorg/jeugdhulp volledig zijn overgedragen aan de gemeente en dat derhalve de wethouder June Nods wettelijk eindverantwoordelijke is voor deze taken? Indien dit niet zo is dan graag uitgebreide verklaring.

Sinds 2015 is in de Jeugdwet bepaald dat de gemeente verantwoordelijk is voor bijna alle vormen van jeugdhulp. Art.2.3 van de Jeugdwet geeft aan: "... *dat het college voorzieningen treft ten behoeve van de jeugdige die zijn woonplaats heeft binnen zijn gemeente op het gebied van jeugdhulp en waarborgt het college een deskundige toeleiding naar, advisering over, bepaling van en het inzetten van de aangewezen voorziening*"

2) Is de wethouder en zijn de wijkcoaches op de hoogte met de inhoud van dit boekje en zijn ze zich bewust van hetgeen hier wettelijk wordt voorgeschreven?

De richtlijn netwerkpleegzorg is bedoeld als handvat voor de uitvoering bij het plaatsen van een kind in een netwerkpleeggezin en beëindiging van de plaatsing. In het wijkteam wordt gewerkt conform deze richtlijnen.

Over de wijkteams en haar functioneren, de verantwoordelijkheden in de jeugdzorg en wat ze wel of juist niet mag, bestaan veel vragen:

3) Hoeveel klacht-gesprekken omtrent wijk-coaches zijn er gevoerd door de wijkteam-managers, graag weergeven in aantallen en percentages van de laatste 3 jaar en wat is er gedaan met die gegevens?

Het aantal gevoerde klachtgesprekken in het wijkteam wordt niet geregistreerd. Het is daarom niet mogelijk om deze gegevens aan te leveren.

4) Hoe kan het zijn dat er zoveel klachten niet behandeld worden door de K.C (klachten commissaris) van de gemeente, maar deze in eigen beheer wordt afgehandeld door bv de wijkteam manager?(slager keurt zijn eigen vlees)

Het is een gangbare gang van zaken voor elke organisatie dat er een proces ingericht wordt waarbij cliënten, indien zij ontevreden zijn, zich kunnen melden bij een leidinggevende. Dit heeft als doel dat de client zich gehoord voelt en er lering getrokken kan worden voor de toekomst. Inwoners melden zich bij de wijkcoach en of de wijkteammanager in geval van klachten. Veelal gaan deze over bejegening. Hierop vindt er een gesprek plaats. Vaak is een dergelijk gesprek voldoende. Mocht dit niet het geval zijn dan wordt gewezen op de mogelijkheid om zich te wenden tot de klachtencommissaris. Overigens kan men op elk moment in het traject zich wenden tot de klachtencommissaris.

5) Hoeveel zaken zijn er het afgelopen jaar doorgestuurd naar de R.V.K (raad van kinderbescherming)? En is dit meer of minder dan de voorgaande jaren? Graag cijfermatig met aantallen en percentages onderbouwen.

Het College heeft op 30 juni 2020 nav art. 35 vragen van mevrouw Futselaar (SP), corsanummer 2000054839 deze vraag beantwoord. Toen is het volgende vermeld.

De RvdK meldt dat in 2019 in totaal 242 Beschermingszaken uit de gemeente Enschede door hen in onderzoek waren. Zaken uit 2018 die doorlopen kunnen ook meegenomen zijn in dit aantal. Zaken die in onderzoek worden genomen komen voor een groot deel uit wijkteams; (maar) daarnaast breidt de RvdK zelf Gezag- en Omgangszaken (echtscheidingen) en Schoolverzuimzaken uit naar Beschermingsonderzoeken. In crisissituaties mag iedereen melden bij de RvdK, bijvoorbeeld een huisarts of school. Als er geen crisis is zal men zich wenden tot Veilig Thuis of het wijkteam.

Uit de wijkteamregistratie blijkt dat er in 2019 in totaal 65 verzoeken tot onderzoek zijn verzonden voor 62 unieke cliënten. Dit gaat puur om zaken uit 2019, terwijl de aantallen van de RvdK in 2019 ook zaken bevatten die doorlopen uit 2018.

6) Hoeveel van deze zaken zijn door de rechter bv als O.T.S (onder toezicht stelling) vastgesteld, ook hier onderbouwen met getallen.

In dezelfde beantwoording van 30 juni 2020, corsanr. 2000054839 is ook deze vraag beantwoord.

In 2019 zijn 202 Beschermingsonderzoeken uit de gemeente Enschede afgerond. Daarvan is in 61 gevallen geen maatregel (rekest) aan de rechter gevraagd. Oftewel er is 141 zaken aan de rechter om een maatregel verzocht. In de regel volgt de kinderrechter het advies van de RvdK, aantallen worden niet bijgehouden. De kinderrechter spreekt een ondertoezichtstelling (ots) dan wel een voogdij-maatregel uit.

Voor 2020 zijn de gegevens nog niet beschikbaar. De Raad voor de Kinderbescherming geeft wel aan dat de cijfers naar het zich nu laat aanzien vergelijkbaar zijn met 2019.

7) Hoeveel wijk-coaches zijn S.K.J gecertificeerd? En hoe kan het zijn dat er niet-gecertificeerde medewerkers zich bezig houden met gezinnen waar kinderen in het spel zijn?

Van de 158 medewerkers die in het personeelssysteem de functie "Wijkcoach" hebben zijn er 123 SKJ geregistreerd. 12 wijkcoaches moeten nog verder met de registratie en 1 wijkcoach wacht op de controle. Als dit alles is afgerond, is ruim 86% van alle wijkcoaches SKJ geregistreerd.

Het wijkteam is er voor 0-100 jaar en werkt integraal. Hierdoor kan het beste aangesloten worden op het perspectief, de ondersteuningsvraag en de mogelijkheden van een inwoner/klant. Uit het kwaliteitskader van het register Jeugd blijkt dat een SKJ geregistreerde professional niet in alle casuïstiek ingezet hoeft te worden. Een SKJ geregistreerde professional is nodig bij client gerelateerde indicatoren zoals:

- Risicovol
- Crisis
- Onveilige omgeving
- Levensbedreigend
- Meerdere problemen tegelijk
- Complexe problematiek waarvan de achterliggende oorzaak onbekend is
- Sterk wisselend verloop

Een niet SKJ geregistreerde professional kan client gerelateerde indicatoren oppakken waarin:

- Voorspelbaar
- Veilige omgeving

- Niet levensbedreigend
- Problemen zijn gestabiliseerd
- Risico's zijn in te schatten.

In het wijkteam worden ingewikkelde besluiten nooit alleen worden genomen (meer-ogen-principe).

8) Zijn de wijk-coaches allemaal voldoende volgens wettelijke richtlijnen gekwalificeerd? Zo nee, waarom niet en wat gaat het college hier aan doen?

Volgens de jeugdwet zijn er voor jeugdprofessionals eisen op het gebied van opleiding (minimaal HBO) en de SKJ registratie. Zie ook het antwoord op de vorige vraag. Gezien de omvang van het aantal geregistreerde professionals is er voldoende dekking om integraal te werken vanuit Wijkteams Enschede en tegelijkertijd ook aan de standaarden te voldoen die de Jeugdwet vragen.

Het college heeft bij het wijkteam een opdracht neergelegd voor toeleiding naar en uitvoering van de jeugdwet en toetst in accountgesprekken of hieraan wordt voldaan. Hoe het personeelsbeleid gevoerd wordt is aan de organisatie zelf. Het college stuurt niet op de bedrijfsvoering.

9) Zijn de wijk-coaches tevreden hoe het nu loopt of zien zij het graag anders? En wat zien zij dan graag veranderen zodat het verloop onder de wijk-coaches ook minder wordt? En wat doet het college met deze informatie?

Wij wijzen u ook op de beantwoording van de art. 35 vragen van mevrouw Wichgers-Apeldoorn (SP) van 15 september 2020 Corsanummer: 2000077539. Hierin wordt uitvoering ingegaan op het personeel en de organisatie van de wijkteams, onder andere ook op het verloop en de medewerkertevredenheid. Het volgende is toen aangegeven:

De SMD heeft in 2017 onderzoek gedaan, met behulp van een extern bureau, door een vragenlijst bij medewerkers uit te zetten waarvan 83% gereageerd heeft. In de basis is het een vragenlijst waarvan de uitkomsten een voorspelling geven van het te verwachten verzuim. Het gemiddelde overall rapportcijfer volgens het onderzoek is een 7,5. Het ervaren van een hoge werkdruk is gesignaleerd als verbeterpunt.

In de eerste helft van 2020 zou opnieuw onderzoek worden gedaan naar de tevredenheid¹. Echter in verband met corona is dit uitgesteld. Binnenkort gaat deze wel uitgevoerd worden. Wel is in de tussentijd een eigen onderzoek uitgevoerd met behulp van het vertelpunt in het kwaliteitskader. Het (uitgestelde) onderzoek wordt uitgezet bij alle medewerkers van de wijkteams, zowel de medewerkers in dienst van de SMD als de gemeente.

De SMD heeft over de jaren 2017-2019 redenen van vertrek gemonitord via exit interviews²: In 2017 is de top drie:

1. Inhoud werk (voorkeur voor specialistisch werken ipv generalistisch);
2. Arbeidsvoorwaarden gerelateerd (hoger salaris bij een andere werkgever);
3. Werkdruk.

In 2018 is de top drie:

1. Pensioen/prepensioen of van rechtswege;
2. Toe aan een nieuwe uitdaging;
3. Na 2 jaar arbeidsongeschiktheid.

2019: Redenen voor vertrek van medewerkers waren 'natuurlijk' verloop, twee jaar arbeidsongeschiktheid, ambitie van medewerker, verandering in het loopbaanperspectief van de medewerker.

¹ Bron: activiteitenverslag SMD 2019

² Hierbij moet opgemerkt worden dat niet iedereen die vertrekt, gebruik maakt van een exit gesprek.

Redenen voor medewerkers in vaste dienst bij de gemeente om de wijkteams te verlaten zijn om een andere baan binnen of buiten de gemeente te betrekken vanwege de inhoud van het werk (voorkeur specialisme), toe aan nieuwe uitdaging, pensionering of een hoger salaris. Dit is niet apart geregistreerd in de gemeentelijke administratie.

Zie ook het antwoord op de vorige vraag. Het college stuurt op de opdracht aan het wijkteam en niet op de bedrijfsvoering. Dit is aan de organisatie zelf.

- 9) Hoe is de samenwerking tussen V.T.T (veilig thuis Twente) en de wijk-coaches, kan het als goed worden bestempeld? Zo nee waarom niet?

De samenwerking tussen VTT en het wijkteam is goed. Er zijn per wijkteam vaste contactpersonen voor VTT waardoor de lijnen kort zijn.

- 10) Hoe kan het zijn dat er zaken waar de wijk-coaches niet uit komen bv (v)echtscheidingen waar ouders niet door 1 deur kunnen dat deze door wordt gezonden naar de R.vd.K? in plaats van parallel-ouderschap traject in te stellen?

Het wijkteam probeert altijd eerst hulp en ondersteuning in het vrijwillige kader te organiseren. Als echter blijkt dat de veiligheid van het kind in het geding is kan het zijn dat er een melding wordt gedaan bij de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK).

- 11) Wat kost een raads-onderzoek bij de Raad van Kinderbescherming, graag onderbouwen met cijfers?

Het Rijk financiert de Raad voor de Kinderbescherming voor de uitvoering van haar taken. De gemeente betaalt niet voor een raads-onderzoek. Wij beschikken daarom niet over deze gegevens.

- 12) Wat kost een O.T.S per maand? Graag een duidelijk overzicht.

In de Subsidieverordening maatregelhulp regio Twente (bijlage 1) is een overzicht te vinden met de tarieven (2019) van de verschillende kindbeschermingsmaatregelen: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/bgr-2018-1128.html> .

Een OTS (onder toezichtstelling) korter dan een jaar kent een tarief 838 euro per maand. Het tarief voor een OTS langer dan een jaar is 727 euro per maand.

Enschede, 3 november 2020

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de loco-Burgemeester,

E.A. Smit

N. van den Berg