

Op 1 december 2020 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Jan Willem Elferink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Jan Willem Elferink (PVV) inzake Hoe gaat onze gemeente om met VOW-ers en briefadres verplichting.

Op 1 december stelde de heer Elferink over dit onderwerp de 40 vragen hieronder.

Geacht College,

Zoals u weet heeft de gemeente Enschede de plicht tegen over haar inwoners om zorgvuldigheid te betrachten t.a.v. controle of er inwoners wel of niet definitief uit onze stad zijn vertrokken.

De PVV-fractie Enschede heeft sterk de indruk, dat indien men een korte periode geen contact meer heeft gehad met iemand die is ingeschreven in de bijstand, men al heel snel over gaat tot uitschrijving om zo de uitkeringen stop te zetten.

Nu heeft de PVV met een aantal mensen maar ook instanties gesproken, waaruit blijkt dat onze gemeente het niet zo nauw neemt met het uitschrijven van mensen, en als dan die mensen proberen terug te keren in het systeem lopen ze tegen hoge hindernissen, daarom heeft de PVV de volgende vragen:

- 1) Is het correct dat de gemeente bij zogenaamde VOW-ers , een gedegen onderzoek moet doen om te controleren of de mensen inderdaad wel vertrokken zijn?
- 2) Kan het college aangeven hoe deze controle in zijn werk gaat?
- 3) Hoe vaak is het voorgekomen dat de gemeente ten onrechte een persoon heeft uitgeschreven?
- 4) Hoeveel mensen worden jaarlijks uitgeschreven (graag toelichting met cijfermateriaal over de laatste 5 jaren)?
- 5) Hoeveel VOW-ers worden bankslapers of spookburgers, die wel recht hebben op een uitkering maar die nu dreigen deze mis te lopen als ze onterecht worden uitgeschreven?
Het is onmogelijk voor personen die niet ingeschreven staan op een woonadres bij de gemeente een uitkering aan te vragen, gezien de grote aantallen dak en thuislozen en de zogenaamde bankslapers, komen veel mensen niet in aanmerking voor bijstand, daarvoor hebben ze een briefadres nodig.
- 6) Is de gemeente verplicht om deze groep mensen een briefadres te verschaffen, zo nee waarom niet?
- 7) Waarom wordt er in Enschede geen registratie bijgehouden hoeveel briefadressen worden verstrekt of geweigerd?
- 8) Op welke wettelijke gronden worden in Enschede nu briefadressen geweigerd aan bankslapers?
- 9) Zou deze registratie niet moeten gebeuren om te voorkomen dat mensen zonder voor beroepsvatbare beslissing worden heengezonden?
- 10) Bestaat bij weigering van een briefadres in Enschede een warme overdracht? Indien, ja waaruit bestaat deze en hoe wordt hiervan de kwaliteit gewaarborgd in de hulpverleningsketen?

- 11) Waarom wordt niet expliciet op de website van de gemeente Enschede en haar ketenpartners gewezen op het verkrijgen van een briefadres met uitkering volgens het [bijstandsbesluit adreslozen](#)?
- 12) Hoeveel bankslapers (ook o.a. wel nieuwe daklozen, economische daklozen, bankhoppers en stropdasklozen) zijn er in 2020?
- 13) Hoeveel bankslapers zijn er in Enschede sinds 2011 tot heden? Graag per jaar overzicht.
- 14) Klopt het dat de bankslapers niet zijn meegenomen in de cijfers van Kwiz (Rondkomen met een inkomen) en in de cijfers van Breuer Intraval (Monitor Maatschappelijke opvang 2018)?
- 15) Bent u het met ons eens dat de groep bankslapers zal gaan groeien door de coronacrisis en dat de bankslapers in Enschede meer aandacht en hulp nodig (zullen) hebben?
- 16) Welke hulp krijgt de groep bankslapers in Enschede?
- 17) Hoe wordt in Enschede vastgesteld of iemand een zelfredzame dakloze is of niet?
- 18) Hoe wordt de kwaliteit van deze beoordeling (als deze plaatsvindt) bewaakt in de keten?
- 19) Waarom is er in Enschede geen centraal daklozen meldpunt en/of daklozen loket?
- 20) Bent u er bekend mee dat het Sociaal Steunpunt in Enschede een straatjurist heeft opgezet?
- 21) Vindt u het wenselijk dat er sinds kort een straatjurist in Enschede is opgezet?
- 22) Bent u bereid dit initiatief te ondersteunen?
- 23) Hoeveel huizen zijn er te leen in Enschede?
- 24) Zijn er momenteel voldoende huizen te leen in Enschede? Indien ja, is er nu per direct plek voor enkele acute gevallen?
- 25) Wat verstaat u eronder dat er geen nee-verkocht wordt bij de toegang tot de opvang van Humod en het LDH?
- 26) Wanneer komt het Cimot in beeld bij de toegang tot de maatschappelijke opvang van nieuwe dak- en thuislozen (ook wel bankslapers genoemd)?
- 27) Is de kwaliteit van de nachtopvang nog wel van deze tijd?
- 28) Is er nu wel voldoende aandacht voor oudere dak- en thuislozen, zoals bankslapers? Of gaat de aandacht nu vooral uit naar het actieprogramma dak- en thuisloze jongeren?
- 29) Zijn er u gevallen bekend van dak- en thuislozen, bankslapers in het bijzonder, die geweigerd worden of niet opgepakt worden door de maatschappelijke opvang en het leger des heils in het Bijzonder?
- 30) Indien, nee zou u deze willen ontmoeten?
- 31) Hoeveel jongeren zijn er nu in Enschede concreet geholpen door het actieprogramma dak- en thuisloze jongeren?

Kosten

- 32) Wat heeft het Breuer Intraval – Maatschappelijke opvang rapport 2018 gekost?
- 33) Wat heeft het Kwiz – Rondkomen met een inkomen rapport gekost?
- 34) Wat is de capaciteit van de maatschappelijke opvang?
- 35) Wat kost een opvangplek bij Humanitas Onderdak (uitgesplitst in directe en indirecte kosten)?
- 36) Wat kost een opvangplek bij Leger des Heils (uitgesplitst in directe en indirecte kosten)?
- 37) Wat zijn de kosten van het Cimot?

Effectiviteit

- 38) Wat is de effectiviteit van de behandeling van schulden in de opvang?
- 39) Wat is de effectiviteit van de behandeling van problematische schulden bij de Stadsbank Oost Nederland?

40) Hoeveel mensen met problematische schulden dreigen nu af te glijden naar dakloosheid in Enschede?

Naar aanleiding hiervan is contact gezocht met de heer Elferink om aan te geven dat we de vragen op dit moment niet gaan beantwoorden, maar dat we een procesbeschrijving zouden geven over hoe we de vragen dan wel gaan oppakken. De heer Elferink kan zich voorstellen dat we voor deze aanpak kiezen.

Het college heeft een aantal redenen om af te wijken van de normale procedure voor het beantwoorden van artikel 35 vragen:

- De belangrijkste reden is dat het college merkt dat het onderwerp prioriteit heeft bij de gemeenteraad. De afgelopen maanden zijn door verschillende fracties vragen gesteld en zijn er ook enkele ambtelijke gesprekken gevoerd over deze onderwerpen. Het college wil met een notitie en een technische sessie tegemoetkomen aan deze vragen uit de raad om en daarmee de informatievoorziening aan de raad vormgeven.
- Daarbij komt dat gezien de hoeveelheid vragen en de breedte en diepgang ervan kunnen deze vragen niet worden gezien als vragen waarvoor een beantwoordingstermijn van 3 weken geldt. Verder onderzoek en uitwerking is op onderdelen noodzakelijk.

Voorkomen moeten worden dat we door de beantwoording van vragen fragmentarisch ingaan op het onderwerp. Voor een goede informatievoorziening is van belang dat wij totaalbeeld geven op onderwerpen uit de participatiewet als briefadres, bankslapers en kostendelersnorm. Daarmee bieden wij de gemeenteraad kwalitatief betere informatie en komen we tegemoet aan de informatiebehoefte die leeft bij de gemeenteraad.

Het is de bedoeling om een notitie op te stellen waarin deze begrippen verder worden toegelicht, waarin wordt ingegaan op onze huidige werkwijze en op vragen die in de afgelopen periode zijn gesteld. In de technische sessie willen we aan de hand van concrete casussen verder praten met raadsleden over het thema “(dreigende) dak- en thuisloosheid en de participatiewet”. Zo biedt deze technische ‘werksessie’ raadsleden de kans om concreet, gedetailleerd en praktisch het onderwerp te bespreken.

Een deel van de vragen valt buiten de reikwijdte van de notitie en technische sessie. Op deze vragen ontvangt u in de week van 25 januari het antwoord.

Enschede, 11 januari 2021

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

drs. H.J. Meijer